



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind instituirea
unor măsuri de protecție socială în contextul situației
epidemiologice determinate de răspândirea
coronavirusului SARS-CoV-2**

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență privind instituirea unor măsuri de protecție socială în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.103 din 24.04.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D427/24.04.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect instituirea unor măsuri de protecție socială în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, constând în acordarea ajutorului de deces în cazul persoanelor decedate în perioada stării de urgență, plata pensiilor de invaliditate, respectiv a pensiilor de urmaș, stabilite, solicitarea de către asigurați a dispozitivelor medicale în vederea corectării și recuperării deficiențelor organice, funcționale sau fizice ca urmare a unui accident de muncă sau boală profesională și pentru care nu se eliberează în

perioada stării de urgență o recomandare medicală, eliberarea certificatelor de concediu medical, aferente cazurilor de accident de muncă sau boală profesională în perioada stării de urgență, precum și acordarea despăgubirii în caz de deces persoanelor fizice sau juridice îndreptățite.

De asemenea, se reglementează sursele de finanțare pentru îndeplinirea de către autoritățile publice a obligațiilor prevăzute la art.11 din Ordonanța militară nr.8/2020, și se stabilește competența Guvernului pentru stabilirea valorii nominale a alocației de hrană și a indemnizației de cazare, precum și a modalității de decontare a acestora din bugetele locale.

Relevăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Având în vedere soluțiile legislative cuprinse în proiect, semnalăm că la pct.2 al Secțiunii a 2-a din Nota de fundamentare nu se menționează că proiectul reglementează acordarea ajutorului de deces persoanei aflate în concediu pentru creșterea copilului până la 2 ani, respectiv până la 7 ani, în cazul copilului cu handicap, sau al unui membru de familie al acesteia, aspect regăsit la art.1 alin.(2) din proiect.

De asemenea, semnalăm că nici măsura propusă pentru art.2 alin.(3), referitoare la suspendarea plății pensiilor de invaliditate, nu se regăsește între schimbările preconizate la pct.2 al Secțiunii a 2-a din Nota de fundamentare

Prin urmare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară corelarea instrumentului de motivare cu măsurile conținute în proiectul de ordonanță de urgență.

3. La **preambul primul alineat**, pentru o completă informare juridică și o corectă invocare a actelor normative, propunem reformularea acestuia, astfel:

„Având în vedere Decretul Președintelui României nr.195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României și Decretul nr.240/2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României, precum și Hotărârile Comitetului Național pentru Situații Speciale de Urgență;”

La al doilea alineat, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm revederea sintagmelor „măsurile luate în

limitarea” și „acțiuni în planul sănătății publice”, acestea putând fi înlocuite cu sintagmele „măsurile luate pentru limitarea”, respectiv acțiuni în domeniul sănătății publice”.

La **al patrulea alineat**, semnalăm lipsa de claritate a sintagmei „persoanele care au contribuit la sistemul public de pensii anterior survenirii decesului”, cu privire la momentul avut în vedere.

De asemenea, precizăm că indemnizația de creștere a copilului acordată în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobată cu modificări de Legea nr.132/2011, cu modificările și completările ulterioare, poate fi solicitată de oricare dintre părinții copilului, iar concediul pentru îngrijire copilului până la 7 ani a copilului cu dizabilități se acordă oricărui dintre părinți.

Față de aceste aspecte, pentru asigurarea unui caracter complet, propunem revederea și reformularea textului, precum și corelarea acestuia cu norma preconizată pentru **art.1 alin.(2)**.

La **al cincilea alineat**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm următoarea reformulare a textului:

„Ținând seama de faptul că în Registrul general de evidență a salariaților REVISAL se înregistrează doar contractele individuale de muncă,”.

De asemenea, pentru a se asigura legătura tematică cu conținutul proiectului, recomandăm completarea frazei.

La **al șaselea alineat**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm înlocuirea sintagmei „despăgubiri de deces” cu sintagma „despăgubiri în caz de deces”.

La **al șaptelea alineat**, semnalăm lipsa de claritate a expresiei „luând în considerare măsurile de natură a proteja activitatea angajatorilor și beneficiarii de indemnizații” cu privire la identificarea măsurilor vizate.

În plus, pentru o completă informare, după titlul Legii nr.346/2002, se insera mențiunea „republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Observația este valabilă și pentru **al optulea alineat**.

La **al optulea alineat**, pentru o corectă exprimare, sintagma „nu se poate elibera recomandare medicală”, se va înlocui cu sintagma „nu se pot elibera recomandări medicale”.

4. Semnalăm că, potrivit prevederilor art.47 alin.(3) și (4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numerotarea elementelor structurale în cuprinsul unui act normativ se realizează cu cifre arabe, în continuare, în ordinea din text, de la începutul până la sfârșitul actului, doar în cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor acte normative, articolele se numerotează cu cifre române, păstrându-se numerotarea cu cifre arabe pentru textele modificate sau completate.

În consecință, textul preconizat pentru **art.II** va fi marcat ca „**Art.6.**”, urmând să fie eliminate din cuprinsul proiectului marcajele „**Art.I**” și „**Art.II**”.

5. La **art.1 alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, expresia „*perioada instituirii stării de urgență prelungită prin Decretul nr.240/2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României*” se va înlocui cu formularea „**perioada stării de urgență instituită prin Decretul Președintelui României nr.195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României și prelungită prin Decretul nr.240/2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României**”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului, cu mențiunea că cele două decrete se vor reda fără titlu.

Totodată, în ceea ce privește ajutorul de deces, având în vedere că prezentul proiect nu cuprinde o dispoziție expresă privind acordarea acestuia, pentru precizia normei, propunem ca după sintagma „*ajutorul de deces*” să fie inserată o normă de trimitere la actul normativ potrivit căruia se acordă respectivul ajutor, după modelul „**prevăzut în Legea nr...**”, eliminându-se sintagma „*în condițiile legii*”.

Totodată, pentru claritatea normei, recomandăm înlocuirea sintagmei „realizat în această lună”, cu sintagma „realizat în respectiva lună”.

La **alin.(2)**, pentru rigoare gramaticală, articolul posesiv „a” din sintagma „a persoanei” se va elimina.

De asemenea, pentru o completă informare juridică, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2020, se va insera mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, pentru precizia normei, recomandăm detalierea sintagmei „un membru al familiei acesteia”.

La **alin.(3)**, din considerente de ordin redacțional, semnul grafic „/” se va înlocui cu conjuncția „sau”, observația fiind valabilă pentru toate situațiile asemănătoare din proiect.

De asemenea, în acord cu uzanțele normative, sintagma „în termen de 30 de zile” se va înlocui cu sintagma „la 30 de zile”.

Observația este valabilă și pentru **alin.(4)** al **art.5**.

6. La **art.2**, la textul preconizat pentru **alin.(1)**, întrucât Legea nr.223/2015 a fost menționată anterior în cuprinsul proiectului, cu toate elementele de identificare, referirile ulterioare la aceasta, nu vor mai cuprinde titlul, ci doar precizarea evenimentelor legislative suferite. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(2)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagmele „ai persoanelor” și „de la încetarea stării de urgență” se vor reda sub forma „al persoanelor” și „de la data încetării stării de urgență”. Observația referitoare la a doua sintagmă este valabilă și pentru **alin.(3)**.

La **alin.(4)**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem înlocuirea sintagmei „aflați în continuare de studii”, cu sintagma „dacă se află în continuarea studiilor”.

7. La **art.4 alin.(1)**, este necesară revederea formulării improprie și imprecise „beneficiarii de indemnizații preluați în plată”. Totodată, pentru o corectă exprimare, expresia „sau persoanele juridice” se va înlocui prin expresia „sau de către persoanele juridice”.

Observația este valabilă și pentru **alin.(3)**.

La **alin.(2)**, pentru o exprimare adecvată în context și având în vedere terminologia folosită la art.32 alin.(2) din Legea nr.346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale, este necesară înlocuirea sintagmei „avizarea certificatelor de concediu medical” prin sintagma „vizarea certificatelor de concediu medical”.

Totodată, recomandăm a se analiza dacă textul propus se referă la recuperarea de către angajatori a indemnizației, recuperare prevăzută de art.19 alin.(5) și (6) din Legea nr.346/2002, sau acordarea indemnizației către beneficiari. Pentru evitarea dubiilor în

interpretare, este necesară clarificarea normei, eventual prin inserarea unei trimiteri la dispozițiile vizate.

În plus, pentru o completă informare juridică, după titlul Legii nr.346/2002, se insera mențiunea „republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Referirile ulterioare la acest act normativ se vor face fără indicarea titlului, doar cu menționarea evenimentelor legislative suferite.

De asemenea, pentru respectarea exigențelor în exprimare, sugerăm introducerea prepoziției „de” înaintea sintagmei „medicii de medicina muncii”.

8. La art.5 alin.(1), pentru precizia normei, trimiterea va viza art.45 din Legea nr.346/2002.

La alin.(2) lit.a), pentru o corectă exprimare, sintagma „acordarea despăgubirii de deces”, recomandăm a se înlocui cu sintagma „acordarea despăgubirii în caz de deces”

La lit.d), din aceleași considerente, sintagma „copie certificat” propunem a se înlocui cu sintagma „copia certificatului”.

La lit.e), din aceleași rațiuni, propunem ca sintagma „dovadă cont bancar” să fie înlocuită cu sintagma „dovada contului bancar”.

9. La art.6 alin.(1), pentru o exprimare adecvată în context, propunem ca sintagma „pentru echilibrarea bugetelor locale”, să fie înlocuită cu sintagma „alocate pentru echilibrarea bugetelor locale”.

De asemenea, pentru o corectă informare juridică, sintagma „prevederile art.30 din Legea nr.500/2002”, recomandăm a se înlocui cu sintagma „prevederile art.30 alin.(3) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

[REDACTED]
PREȘEDINTE

[REDACTED]
dr. Dragoș TEJESCU



București
Nr.381/24.04.2020